КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года № 15 15-го августа.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ съ протокола Кіевской духовной Консисторіи 16 іюня—20 іюля 1883 года состоявшагося. 1883 года іюня 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Кіевская духовная Консисторія слушали докладъ: Вслѣдствіе представленія одного изъ благочинныхъ, васильковскаго уѣзда, съ испрашиваніемъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ разъясненіе правилъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года и приложенія къ 411 ст. IX т. свод. зак., изд. 1876 года, относительно раздѣла земли между членами причтовъ, въ Кіевской Консисторіи 22 декабря 1882 г.—10 января 1883 г. состоялось такое постановленіе: «Дать знать благочинному священнику Григорію Радзіевскому, что 1) въ приходахъ одноклирныхъ, каковые всѣ приходы его вѣдомства, раздѣлъ земли и всѣхъ доходовъ по церкви и приходу между членами причта, на основаніи 14 и 16 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами причтовъ, 25, 26, 27 и 28 § приложенія къ 411 ст. IX т. свод. зак. изд. 1876 г. и указа Святѣйшаго Синода отъ 10 января 1877 г. № 2018, долженъ производиться такимъ образомъ: а) настоятель церкви при одномъ причетникѣ, какъ въ приходѣ с. Малополовецкой, долженъ получать три части, а причетникъ одну четвертую часть, б) при двухъ причетникахъ настоятель получаетъ три пятыхъ части, а причетники по одной пятой; в) при діаконѣ, состоящемъ на штатномъ мѣстѣ, и получающемъ штатное жалованье, и одномъ причетникѣ земля и доходы должны дѣлиться на $5^1/_2$ частей, настоятель получаетъ изъ нихъ три части, діаконъ $1^1/_2$ и причетникъ 1 часть, а при діаконѣ и двухъ причетникахъ такимъ образомъ раздѣлъ долженъ производиться изъ $6^1/_2$ частей, т. е. изъ $6^1/_2$ десятинъ земли или съ $6^1/_2$ коп. священникъ получаетъ три, діаконъ $1^1/_2$ и причетники по 1 десятинѣ или копейкѣ и 2) что просфорни, гдѣ онѣ положены по существующему нынѣ штату 1842 года, впредь до введенія новыхъ штатовъ, должны пользоваться тою частію земли, какою онѣ пользовались до сего времени. А такъ какъ вопросъ о раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ, а равно о раздѣлѣ посѣвовъ на церковныхъ земляхъ и права жительства въ церковныхъ домахъ при перемѣнахъ лицъ въ составѣ причтовъ, часто возбуждается многими причтами Кіевской епархіи, то для избѣжанія излишней переписки и для однообразнаго законнаго раздѣла ихъ постановленіе сіе Консисторіи и II и III отдѣлы о пользованіи церковною землею и домами, приложенія къ 411 ст. IX т. свод. зак. изд. 1876 г., припечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному руководству и исполненію». Постановленіе это припечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1883 года № 2. Противъ изъясненнаго постановленія Епархіальнаго Начальства, священники 4-го округа благочинія, уманскаго уѣзда, вступили къ Его Высокопреосвященству съ протестомъ, въ коемъ пишутъ, что пра-

вила, которыми руководилась Консисторія въ своемъ постановленіи, даны для приходовъ, организованныхъ по новому росписанію, а такого росписанія и распредѣленія приходовъ въ Кіевской епархіи не было. Отсюда и правила, подведенныя къ распоряженію, никакъ не служатъ и не могутъ служить оному основаніемъ; а при примѣненіи къ дѣлу еще больше несообразностей. Такъ напр. въ постановленіи сказано: „при двухъ причетникахъ настоятель получаетъ три пятыхъ части, а причетники по одной пятой". Во первыхъ причетникамъ двумъ, каковы у нихъ не два псаломщика равноспособные и равноправные, а только дьячекъ и пономарь, изъ коихъ послѣдній часто малограмотенъ и къ званію причетника совсѣмъ не способенъ, указано пользоваться совершенно равными частями. Такимъ образомъ выйдетъ, что пономарь, упраздненный de jure, а остающійся только de facto, какъ застигнутый распоряженіемъ объ уничтоженіи пономарей, теперь будетъ получать гораздо больше, чѣмъ въ ту пору, когда онъ существовалъ и de jure. Если справедливо не лишать пономаря прежней доли въ раздѣлѣ потому, что законъ обратной силы не имѣетъ, то послѣдовательно ли будетъ давать ему больше по упраздненіи должности, чѣмъ сколько онъ получалъ при законномъ существованіи сей должности? Будетъ ли даже справедливо давать пономарю равную часть съ дьячкомъ, когда первый послѣднему не силенъ помочь ни по клиросу, ни по церковному письмоводству? Не поощряется ли симъ тунеядство, образцы котораго и нынѣ представляютъ изъ себя ихъ пономари. Далѣе, въ приходахъ, гдѣ дьячки и пономари, есть и просфорня; какъ оставить за сими послѣдними ту часть земли, какою они пользовались по прежнему положенію, когда указано между священниками и причетниками раздѣлить землю по новому положенію? Несообразность примѣненія новыхъ правилъ раздѣла къ приходамъ и причтамъ, существующимъ по прежнимъ штатамъ, сказывается тутъ само собою. Усиленный выдѣлъ земли въ пользу причетниковъ, по новымъ правиламъ, имѣлъ въ виду псаломщиковъ, дѣйствительныхъ помощниковъ настоятелей, какими настоящіе дьячки быть не могутъ; хотя многіе изъ нихъ и подписываются не дьячками, а исправляющими должность псаломщиковъ, но это не сдѣлало ихъ ни умнѣе, ни способнѣе, ни нравственнѣе. По прежнему,—это въ большинствѣ малограмотные, малоспособные и, въ значительной части лѣнивцы и пьяницы, и священникамъ они и при богослуженіяхъ труда не облегчаютъ, а умножаютъ оный, не умѣя сами управиться и на клиросѣ, а въ письмоводствѣ часто и совсѣмъ не сильны, и священнику часто одному приходится работать. Справедливо ли умножать выдѣлъ причетнику на счетъ священника, когда послѣдній почти исключительно работаетъ по церкви и приходу, а дьячекъ въ лѣни и пьянствѣ дни свои проводитъ? Не справедливѣе ли и не законнѣе ли прежде измѣнить составъ причтовъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, и затѣмъ уже предписывать новый раздѣлъ земли и доходовъ между членами причтовъ? Почему просятъ Его Высокопреосвященство, дабы, пока останутся причты въ составѣ прежнихъ штатовъ и порядковъ, раздѣлъ удержанъ былъ узаконенный прежними положеніями; такъ какъ безъ сего и затрудненія возникнутъ, и правда не соблюдется, и тунеядство поощрится, и дѣйствительные труженики несправедливо обижены будутъ, и тѣмъ еще болѣе, что и составъ причетниковъ и средства содержанія ихъ распредѣлены у нихъ крайне несообразно, такъ напр: въ с. Хижнѣ для священника и для дьячка 118 десятинъ земли, а въ Маньковкѣ, гдѣ священникъ, діаконъ, дьячекъ, пономарь и просфорня всего 33 десят., а между тѣмъ трудовъ въ послѣднемъ для священника больше, чѣмъ въ первомъ. По журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденному 24 марта 1873 года, предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 года штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ. Приказали: священники 4 округа, уманскаго уѣзда, въ прошеніи своемъ пишутъ 1) что правила, которыми руководилась Консисторія въ своемъ постановленіи о раздѣлѣ земли и доходовъ въ сельскихъ приходахъ Кіевской епархіи, даны для приходовъ, организованныхъ по новому росписанію, и что усиленный выдѣлъ земли причетникамъ имѣлъ въ виду псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность ихъ. Но вышеупомянутое постановленіе Консисторіи имѣетъ основаніе и въ правилахъ Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 г., такъ какъ тѣ правила указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года № 20, разрѣшено вводить въ епархіяхъ, для которыхъ еще не утверждены штатныя росписанія, въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ (каковы приходы и 4 округа), въ которыхъ и по новому росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, а главнымъ образомъ оно

основано на законѣ IX т. свод. зак. приложенія къ 411 ст. изд. 1876 г., опредѣляющемъ правила объ обезпеченіи земельными надѣлами и помѣщеніями православныхъ сельскихъ приходовъ сѣверо и юго-западныхъ губерній Россіи, въ томъ числѣ и Кіевской, который обязателенъ къ исполненію для всѣхъ приходовъ ея и въ которомъ не полагается различія между псаломщиками и исправляющими должность ихъ, такъ какъ всѣ они именуются церковными причетниками. 2) Означенные священники, выставляя только свои труды по должности, обвиняютъ всѣхъ причетниковъ Кіевской епархіи (отъ которыхъ многіе и сами родились), въ малоспособности, лѣности, тунеядствѣ и пьянствѣ; но причетники сего 4 округа, уманскаго уѣзда, всѣ почти, какъ видно изъ клировой вѣдомости, поведенія хорошаго и по должности исправны. А потому Консисторія полагаетъ: 1) прошеніе священниковъ 4 округа, уманскаго уѣзда, объ оставленіи порядка раздѣла земли и доходовъ, узаконеннаго прежними положеніями, которыя изданіемъ 1876 года IX т. свод. зак. отмѣнены, и пользуясь которыми они раздѣляли земли и доходы въ пользу причетниковъ въ незначительномъ количествѣ, какъ не основательное, оставить безъ послѣдствій, и 2) за несправедливое обвиненіе причетниковъ въ малоспособности, лѣни, тунеядствѣ и пьянствѣ и стремленіе къ обидѣ ихъ сдѣлать замѣчаніе подписавшимъ прошеніе священникамъ; о чемъ объявить имъ чрезъ припечатаніе сего постановленія въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предотвращеніе подобныхъ неосновательныхъ прошеній и отъ другихъ причтовъ Кіевской епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ протоколѣ 20 іюля 1883 года за № 2009 послѣдовала такая: «Желая удостовѣриться, всѣ ли священноцерковнослужители Кіевской епархіи довольны тѣмъ распоряженіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Начальства касательно раздѣла земли и доходовъ между членами причтовъ въ сельскихъ приходахъ Кіевской епархіи, которое напечатано въ № 2 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, и нѣтъ ли между ними такихъ, которые не довольны имъ, подобно священникамъ 4 округа, уманскаго уѣзда, сдѣлавшимъ протестъ противъ сего распоряженія въ томъ прошеніи своемъ отъ 23 апрѣля, по коему состоялся настоящій протоколъ, дабы за тѣмъ рѣшить важный для священноцерковнослужителей вопросъ о раздѣлѣ между ними земли и доходовъ какъ можно основательнѣе и безобиднѣе для всѣхъ членовъ причта, предлагаю Консисторіи немедленно напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вышепомянутое прошеніе священниковъ 4 округа, уманскаго уѣзда, съ предписаніемъ благочиннымъ Кіевской епархіи, чтобы они, по тщательномъ соображеніи прошенія помянутыхъ священниковъ съ вышеозначеннымъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства и по совѣщаніи съ подвѣдомственными имъ причтами, донесли мнѣ о томъ: 1) всѣ ли подвѣдомственные имъ священноцерковнослужители довольны распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства касательно раздѣла земли и доходовъ между членами причта? Если нѣтъ, то какіе члены причта (священники, діаконы или псаломщики) и почему недовольны имъ? 2) Не слѣдуетъ ли сдѣлать какого нибудь измѣненія въ этомъ распоряженіи? Если слѣдуетъ, то какое именно и почему? 3) Правда ли, что псаломщики и исправляющіе ихъ должность «въ большинствѣ», какъ сказано въ прошеніи священниковъ 4 округа, уманскаго уѣзда, «малограмотны, малоспособны и въ значительномъ числѣ лѣнивцы и пьяницы, неумѣющіе сами управиться на клиросѣ и не свѣдующіе въ письмоводствѣ? Если это справедливо; то кто именно изъ подвѣдомственныхъ имъ причетниковъ принадлежитъ къ числу такихъ псаломщиковъ, и нѣтъ ли въ приходахъ болѣе образованныхъ и благонравныхъ людей, которые бы могли и желали занять ихъ должности? Если есть,—кто они такіе»?

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи объявляется:

1) Что съ предстоящаго $18^{83}/_{84}$ учебнаго года плата съ воспитанниковъ семинаріи—пансіонеровъ, за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи (за квартиру и столъ, безъ одежды), назначена правленіемъ семинаріи *сто десять рублей въ годъ*, или по третямъ: за сентябрьскую треть 40 р. и за январьскую и апрѣльскую трети по 35 руб.

2) Епархіальнымъ съѣздомъ 1882 года, вмѣсто прежнихъ 25 коп., установленъ взносъ отъ причтовъ на содержаніе семинарской больницы по тридцать пять коп. въ годъ отъ каждаго причта, начиная съ 1883 года. Взносъ этотъ представляется въ семинарское правленіе мѣстными благочинными въ началѣ января, съ поименованіемъ въ препроводительномъ отношеніи приходовъ, отъ причтовъ которыхъ поступилъ таковой, съ указаніемъ причтовъ, не внесшихъ денегъ, и поясненіемъ *уважительныхъ* причинъ послѣдняго обстоятельства.

3) Тѣмъ же епархіальнымъ съѣздомъ установленъ взносъ по одному руб. въ годъ отъ каждаго причта на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Срокъ взноса и порядокъ предста-

вленія его въ семинарское правленіе тѣже самые, что и для предъидущаго взноса на больницу.

О. о. благочинные, не представившіе означенныхъ выше взносовъ, или представившіе ихъ неполностію, симъ приглашаются *немедленно* исполнить, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, постановленіе съѣзда относительно этихъ взносовъ, подъ опасеніемъ законной, за неисполненіе, отвѣтственности. Равнымъ образомъ о. о. благочинные приглашаются *немедленно* внести недоимки по 25-копѣечному сбору въ пользу семинарской больницы за прежніе годы.

Отъ совѣта Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ настоящее время въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ имѣется 285 воспитанницъ и вновь можетъ быть принято 70, въ томъ числѣ 11 на безплатное содержаніе. Въ совѣтъ же Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства поступило отъ священно и церковнослужителей Кіевской епархіи 78 прошеній о принятіи ихъ дочерей въ это училищѣ на своекоштное и 33 прошенія о принятіи на безплатное содержаніе.

Совѣтъ училища, по разсмотрѣніи сихъ прошеній, постановилъ и Его Высокопреосвященство 14 сего іюля утвердилъ:

I, По сиротству и бѣдности перечислить съ своекоштнаго на безплатное содержаніе воспитанницъ: 2 го класса—Зимницкую Анну, 4 го класса—Куницыну Клавдію, 5-го класса—Калиновскую Олимпіаду, 6-го класса—Стеткевичъ Анну и Михайловскую Анну и вновь зачислить на таковое жъ содержаніе по бѣдности и сиротству: дочь дьячка—Лебецкую Ольгу, дочерей умершихъ священниковъ: Левицкую Сусанну, Лавитскую Анастасію, Росновскую Евдокію и дочь священника—Кобылковскую Анну, родственницу покойнаго Митрополита Іосифа Симашки, на основаніи положенія о стипендіяхъ его имени.

II, Зачислить на своекоштное содержаніе: *Таращанскаго уѣзда*: Елену Креминскую, Неонилу Буйницкую, Марію Стасиневичъ, Неонилу Тарасѣвичъ, Марію Троицкую, Валентину Леонтовичъ, Анну Дейнекину, Дарію Войцѣховскую, Наталію Козицкую. *Васильковскаго уѣзда*: Ксенію Турчановичъ, Зинаиду Гребенецкую. *Кіевскаго уѣзда*: Марію Терлецкую, Серафиму Дурдуковскую, Вѣру Олтаржевскую, Марію Каменскую, Александру Ницкевичъ. *Звенигородскаго уѣзда*: Елисавету Кутепову, Анисію Шиманскую, Анну Кошицъ, Елену Хотинскую, Софію Филотовичъ, Марію Ковальскую, Елену Ефремову, Александру Левитскую, Софію Джозовскую, Александру Стасиневичъ, Дарію Кошицъ. *Каневскаго уѣзда:* Ирину Яворскую, Александру Кудрицкую, Елисавету Лихняковичъ, Людмилу Ляхоцкую, Марію Терлецкую. *Радомыслъскаго уѣзда*: Елену Левитскую, Екатерину Рубановичъ, Софію Гороновскую. *Бердичевскаго уѣзда*: Вѣру Словачевскую, Антонину Сташевскую, Людмилу Кудрицкую, Надежду Молчановскую, Варвару Гродзинскую, Аѳанасію Крыжановскую, Марію Владышевскую, *Липовецкаго уѣзда*: Павлину Иванча, Анну Туркевичъ, Анну Атаназѣвичъ, Людмилу Солуху. *Чигиринскаго уѣзда*: Надежду Токаревскую, Екатерину Залѣсскую, Анну Петрушевскую, Варвару Левитскую, Екатерину Жаловскую. *Сквирскаго уѣзда*: Неонилу Оппокову, Павлину Шиманскую. *Уманскаго уѣзда*: Евдокію Колтоновккую, Анастасію Каковскую, Людмилу Милованову, Аѳанасію Робаковскую, Валентину Креминскую. *Черкасскаго уѣзда*: Елисавету Панасѣвичъ, Пелагію Данкевичъ.

III, Объявить родителямъ и опекунамъ вышеприсанныхъ дѣвицъ, что онѣ будутъ приняты въ училище по испытаніи, на которое должны быть представлены 1 го Сентября.

IV, Прочимъ просителямъ дать знать, что ихъ дочери не могли быть зачислены въ училище—то по неприложенію документовъ, то по малолѣтству или великовозрастію и по не имѣнію ваканцій въ 3, 4, 5 и 6 классахъ.

Разрядный списокъ учениковъ Черкасскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 іюня и 11 іюля 1883 года.

КЛАССЪ IV. *Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ*: а) **Разрядъ первый:** Кошицъ Яковъ, Корицкій Михаилъ, Корсуновскій Георгій, Каминскій Григорій, Токаревскій Яковъ, Гуковичъ Константинъ; б) **Разрядъ второй:** Фиьковскій Леонидъ, Кедреновскій Павелъ, Залѣсскій Леонидъ, Кудревичъ Алексѣй, Ковалевскій Іассонъ, Кедреновскій Стефанъ, Кудрицкій Александръ, Залѣсскій Димитрій, Барабашъ Александръ, Подгурскій Никодимъ, Пахиловичъ Яковъ, Кошицъ Григорій, Лебедовичъ Михаилъ, Коломацкій Павелъ, Грушевскій Маркъ, Прокоповичъ Евгеній, Татаровъ Анастасій, Синьковскій Александръ.

КЛАССЪ III. *Переводятся въ IV классъ училища*: а) **Разрядъ первый:** Петрушевскій Павелъ, Базилѣвичъ Иванъ, Матушевскій Ѳеодоръ, Грушевскій Григорій, Березовскій Климентъ, Загродскій Георгій; б) **Разрядъ**

второй: Царевскій Петръ, Татаровъ Владиміръ 1-й, Татаровъ Владиміръ 2-й, Маркевичъ Никита, Бутовичъ Илія, Марковскій Евгеній, Кожуховскій Софроній, Говядовскій Иванъ, Баккалинскій Митрофанъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій:* Левитскій Евгеній по катихизису, Коломацкій Антоній, Левитскій Петръ, Руденковъ Василій по ариѳметикѣ, Александровскій Александръ по латинскому языку; в) **Разрядъ третій:** *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій:* Левитскій Матѳей по катихизису и греческому языку, Руденковъ Валентинъ по латинскому и греческому языкамъ, Крупницкій Димитрій по греческому языку и географіи; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Сисѣцкій Антоній, Левицкій Василій, Яковлевъ Григорій, Калишевскій Михаилъ, Руткевичъ Алексѣй, Кошицъ Василій, Линчевскій Кириллъ, Подгурскій Георгій; *увольняется изъ училища по прошенію отца* Матушевскій Михаилъ.

КЛАССЪ II. *Переводятся въ III классъ училища:* а) **Разрядъ первый:** Діаковскій Леонидъ, Діаковскій Александръ, Пащевскій Иванъ, Кудревичъ Макарій, Синьковскій Димитрій; б) **Разрядъ второй:** Григоровичъ Алексѣй, Базилѣвичъ Михаилъ, Кожуховскій Иванъ, Шпаковскій Иванъ, Лихнякевичъ Иванъ, Финьковскій Петръ, Левитскій Андрей, Клеоповъ Василій, Мирошниченко Александръ, Базилѣвичъ Николай, Ильичъ Василій, Шпаковскій Михаилъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій:* Леушинскій Модестъ по русскимъ и латинскимъ письменнымъ упражненіямъ, Прокоповичъ Николай по греческому языку; в) **Разрядъ третій:** *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій:* Дунинъ Анатолій, Татаровъ Петръ по русскому языку и по письменнымъ русскимъ и латинскимъ упражненіямъ, Бабаковъ Димитрій по латинскому языку и ариѳметикѣ, Штангеевъ Владиміръ по латинскому и греческому языкамъ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Брайковскій Григорій, Солуха Тихонъ, Левитскій Всеволодъ, Синьковскій Михаилъ; *увольняются изъ училища по прошенію отца* Молчановскій Петръ.

КЛАССЪ I. *Переводятся во II классъ училища:* а) **Разрядъ первый:** Коломацкій Онуфрій, Пахаловичъ Алексѣй, Барабашъ Георгій, Мезенъ Георгій, Левитскій Димитрій, Ефимовичъ Петръ, Татаровъ Григорій; б) **Разрядъ второй:** Славинскій Моисей, Вироцкій Михаилъ, Радзіевскій Елладій, Березовскій Ѳеодотъ, Кальницкій Михаилъ, Богорскій Прокопій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій:* Подгурскій Михаилъ по русскому письменному упражненію, Андріевскій Иванъ по русскому языку; в) **Разрядъ третій:** *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Кожуховскій Владиміръ, Чернявскій Владиміръ, Бѣляшевскій Михаилъ, Штангеевъ Евгеній; *увольняется изъ училища за самовольную неявку на экзаменъ* Шендрикъ Яковъ.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ. *Переводятся въ I классъ училища:* а) **Разрядъ первый:** Матушевскій Георгій, Базилѣвичъ Симеонъ, Верольскій Александръ, Еримовичъ Алексѣй, Крупницкій Симеонъ, Ляхоцкій Пантелеимонъ, Ключевскій Иларіонъ; б) **Разрядъ второй:** Царевскій Иванъ, Павловскій Варлаамъ; *допускается къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій* Лихнякевичъ Захарія по закону Божію; в) **Разрядъ третій:** *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* Бутовичъ Антонинъ.

Разрядный списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи 7 и 24 іюня 188²/₃ учебнаго года.

КЛАССЪ IV. *Признаются окончившими курсъ училища.* **Разрядъ первый:** Петръ Дзбановскій, Григорій Кисилевичъ, Григорій Иваницкій, Александръ Юшкевичъ, Алексѣй Левитскій; **Разрядъ второй:** Тимоѳей Лещенецкій, Яковъ Мандровскій, Павелъ Кисилевичъ 1-й, Максимъ Левитскій, Иванъ Креховскій, Леонидъ Терлецкій, Анатолій Левитскій, Антонъ Мшанецкій, Иванъ Гурковскій, Константинъ Завинскій; **Разрядъ третій:** Иванъ Кисилевичъ 2-й, Викторъ Шулькевичъ, Николай Робаковскій, Ѳеодоръ Моссаковскій, Антонъ Куликовскій.

КЛАССЪ III. *Переводятся въ IV классъ.* **Разрядъ первый:** Липскій Ананія, Колежинскій Ѳеодоръ, Курчинскій Евфимій, Коломейцевъ Николай; **Разрядъ второй:** Шумлянскій Мелетій, Омельяновскій Іоиль, Лотоцкій Николай, Горохолинскій Алексѣй, Базилевичъ Ѳеоктистъ, Тихонѣвичъ Ѳеоктистъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Лозинскій Алексѣй—по греческому языку (устной), Димитрій Юшкевичъ—по латинскому языку (устной), Жуковскій Иванъ—по латинскому языку (устной), Стасинѣвичъ Григорій—по тому же предмету и таковой же, Марцинькевичъ Василій—по греч. языку (устной), Дзбановскій Георгій—по латин. языку (устной). *Въ случаѣ неудовлетворительнаго выдержанія*

переэкзаменовки Лозинскій, Стасиневичъ и Марцинькевичъ *будутъ оставлены на повторительный курсъ,* а Юшкевичъ, Жуковскій и Дзбановскій *будутъ уволены изъ училища.* **Разрядъ третій:** *Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* Дзбановскій Александръ. *Будутъ переведены въ IV классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку по латинскому и греческому языкамъ, въ противномъ случаѣ будутъ оставлены на повторительный курсъ, въ томъ же классѣ* Стасинѣвичъ Иванъ и Руденко Димиарій. *Будетъ переведенъ въ IV классъ, если удовлетворительно выдержитъ переэкзаменовку по латинскому языку и географіи (по устнымъ отвѣтамъ), въ противномъ случаѣ оставленъ будетъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ* Павловскій Петръ. *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Балаканъ Яковъ, Шереметинскій Викторъ, Привродскій Александръ, Панасѣвичъ Александръ. *Увольняются изъ училища по малоуспѣшію:* Войнарскій Павелъ, Чернявскій Петръ, Крыжановскій Тихонъ, Коблянскій Сергій, Архиповичъ Петръ. Маковскій Георгій *будетъ переведенъ въ IV классъ, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ недержавшій онаго по болѣзни.*

КЛАССЪ II. *Переводятся въ III классъ:* **Разрядъ первый:** Серговскій Виттъ, Баньковскій Макарій, Поповскій Софроній, Ходзицкій Аѳанасій, Бѣлинскій Аѳанасій, Липковскій Сергій, Слуцкій Ѳеодоръ, Населенко Панфилъ. **Разрядъ второй:** Козицкій Иванъ, Джозовскій Петръ, Личевскій Глѣбъ, Кожущенко Михаилъ, Саббатовскій, Григорій, Архиповичъ Николай, Колтоновскій Димитрій, Бораковскій Аѳанасій, Романовичъ Августинъ, Бѣлинскій Василій, Кошутскій Михаилъ, Колтоновскій Иванъ, Мачуговскій Василій, Зубачевскій Стахій, Левицкій Самуилъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Гримальскій Леонтій—по греч. яз. (устной), Лапинскій Александръ—тоже, Засадкевичъ Харлампій—по русскому яз. (устной), Креховскій Константинъ—по греч. языку (устной), Цвѣтковскій Андрей—по томуже предмету (устной), Крыжановскій Леонидъ—по томуже предмету (устной), Войнарскій, Евгеній—по русскому языку (устной), Колтоновскій Яковъ—по ариѳметикѣ устную. *Въ случаѣ неудовлетворительной сдачи переэкзаменовки* Лапинскій, Засадкевичъ, Войнарскій и Колтоновскій *будутъ оставлены въ томъ же классѣ,* а Гримальскій, Цвѣтковскій и Крыжановскій *будутъ уволены изъ училища.* **Разрядъ третій:** *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Андріевскій Стефанъ—*по греч. и русс. языкамъ* (устную), Кисилевичъ Евгеній—*по греч. и латинскому языкамъ* (устную), Чеважевскій Михаилъ—*по свящ. исторіи и греч. языку (устную). Въ случаѣ неудовлетворительной сдачи переэкзаменовки первый будетъ уволенъ изъ училища, а двое послѣднихъ оставлены въ томъ же классѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Панасѣвичъ Евгеній, Бутовскій Стефанъ, Саравскій Ѳеодоръ, Гуковичъ Гавріилъ, Зубачевскій Николай, Мацкевичъ Михаилъ, Богдановичъ Григорій, Бережницкій Павелъ. Славицкій Аѳанасій *будетъ переведенъ въ III классъ, на общихъ положеніяхъ о переводѣ учениковъ изъ классовъ въ классъ, если удовлетворительно выдержитъ экзамены по всѣмъ предметамъ втораго класса, въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ изъ училища. Увольняются изъ училища по малоуспѣшію:* Дзбановскій Иванъ и Массаковскій Онисимъ.

КЛАССЪ I *Переводятся во II классъ:* **Разрядъ первый:** Зелинскій Иванъ, Черкасскій Иринархъ, Куницкій Петръ, Духовскій Алексѣй, Караванскій Василій, Крупскій Александръ. **Разрядъ второй:** Юркевичъ Порфирій, Джозовскій Всеволодъ, Молчанскій Леонидъ, Иваницкій Ананія, Ракшинъ Даніилъ, Пашковскій Николай, Зрамевскій Павелъ, Симеонъ Ясинскій и Баскевичъ Евфимій. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Менчицъ Леонидъ—по свящ. исторіи, Крыжановскій Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ (устной), Леоновичъ Ѳеодоръ—по латинскому языку (устной), Бутовскій Алексѣй—по свящ. исторіи, Леоновичъ Иванъ—по латинскому языку (устной), Кисилевичъ Петръ—по свящ. исторіи, Массаковскій Владиміръ—по свящ. исторіи, Базилевичъ Антонъ—по свящ. исторіи. *Въ случаѣ же неудовлетворительной сдачи переэкзаменовки* Менчицъ, Бутовскій, Массаковскій и Базилевичъ *будутъ оставлены въ томъ же классѣ,* а Крыжановскій, Леоновичъ Ѳеодоръ, Леоновичъ Иванъ и Кисилевичъ *будутъ уволены изъ училища.* **Разрядъ третій:** *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Петрушевскій Іосифъ—по ариѳметикѣ (устной и письменной) и по латинскому языку (устной), Ефремовъ Алексѣй—по свящ. исторіи и латин. языку (письменной), Кулиничъ Евменій, Левитскій Григорій, и Козляковскій Александръ—по свящ. исторіи и лат. языку (устной). *Въ случаѣ же неудовлетворительной сдачи переэкзаменовки* Петрушевскій, Кулиничъ и Левитскій *будутъ оставлены въ томъ же классѣ,* а Ефремовъ и Козляковскій *будутъ уволены изъ училища. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Горохолинскій Андрей, Колтоновскій Евфимъ, Сиротинскій Иванъ, Глувковскій Александръ, Ганькевичъ Михаилъ, Бережницкій Николай, Курчинскій Павелъ, Дончевскій Стахій, Захаріевичъ Никаноръ, Миловановъ Прокопій. Стасинѣвичъ Тимоѳей *будетъ*

переведенъ во II классъ, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ I класа, котораго онъ не держалъ по болѣзни; въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ изъ училища. Увольняются изъ училища по малоуспѣшію: Козляковскій Адамъ и Островскій Иванъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. *Переводятся въ I классъ:* **Разрядъ первый:** Кочубинскій Иванъ, Баккалинскій Иларіонъ, Баньковскій Макарій, Филоновскій Димитрій, Липковскій Аѳанасій, Атаназевичъ Иванъ, Максимовичъ Павелъ, Бабчинскій Александръ, Яновскій Григорій, Крещенскій Петръ, Правосудовичъ Георгій, Свѣнтковскій Димитрій, Пашковскій Ѳеофанъ. **Разрядъ второй:** Кулиничъ Петръ, Левицкій Иванъ, Андріевскій Михаилъ, Вишневскій Ѳеодоръ, Жмакинъ Василій, Сиротинскій Илія, Зубачевскій Василій, Варницкій Димитрій, Демяновскій Кириллъ, Кошутскій Василій, Кенсицкій Аполлинарій, Радолицкій Георгій, Привродскій Павелъ, Славинскій Евгеній, Юркевичъ Константинъ, Колежинскій Павелъ, Бораковскій Петръ, Чеважевскій Николай, Гримальскій Яковъ, Терлецкій Симеонъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Линчевскій Симеонъ —по ариѳметикѣ (письменной), Пресмыцкій Ѳеодосій— по ариѳметикѣ (устной), Панасѣвичъ Александръ—по ариѳметикѣ (устной). **Разрядъ третій:** Козляковскій Николай—по ариѳметикѣ (устной и письменной), Кашинскій Елисей—по ариѳметикѣ (устной) и по русскому яз. (письменной), Лещенецкій Викторъ—по закону Божію и русскому яз. (устной), Кудревичъ Евгеній—по рускому яз. и ариѳметикѣ (устной). *Въ случаѣ же неудовлетворительной сдачи переэкзаменовки* Ленчевскій, Панасѣвичъ, Козляковскій и Кашинскій *будутъ оставлены въ томъ же классѣ,* а Пресмыцкій, Лещенецкій и Кудревичъ *будутъ уволены изъ училища. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Левитскій Ксенофонтъ, Петрушевскій Николай, Доманицкій Ѳеодоръ, Щупаковскій Гавріилъ, Щупаковскій Матѳей, Корчинскій Василій, Слатвинскій Иванъ. *Увольняются изъ училища по малоуспѣшію:* Шереметинскій Николай, Малицкій Северіанъ.

Списокъ воспитанниковъ Черкасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1882—83 учебнаго года.

1) *Получили высшіе оклады пособій по 50 рублей въ полугодіе* (изъ 100 р. въ годъ): сироты: Грушевскій Маркъ, Барабашъ Александръ, Каминскій Григорій, Татаровъ Анастасій, Левитскій Павелъ, Березовскій Климентъ, Левитскій Петръ, Сисѣцкій Антоній, Коломацкій Антоній, Левитскій Матѳей, Кожуховскій Софроній, Базилѣвичъ Николай, Григоровичъ Алексѣй, Барабашъ Георгій, Березовскій Ѳеодотъ, Богорскій Прокопій, Коломацкій Онуфрій; сынъ безмѣстнаго священника Бабаковъ Димитрій, сынъ безмѣстнаго дьячка Лебедовичъ Михаилъ, сынъ многосемейнаго дьячка бѣднаго состоянія Крупницкій Симеонъ. Всѣхъ воспитанниковъ, получившихъ высшіе оклады пособій, 20.

2) *Получили низшіе оклады пособій большаго размѣра по 30 рублей въ полугодіе* (изъ 60 р. въ годъ): сироты: Коломацкій Павелъ, Александровскій Александръ, Вироцкій Михаилъ; сыновья многосемейныхъ и несостоятельныхъ причетниковъ: а, пономарей: Матушевскій Ѳеодоръ, Синьковскій Димитрій; б, сынъ дьячка, состоящаго въ нештатномъ приходѣ, Діаковскій Леонидъ сынъ многосемейнаго діакона бѣднаго состоянія Кудрицкій Александръ: сыновья многосемейныхъ священниковъ бѣднаго состоянія: Бутовичъ Илія, Еримовичъ Петръ. Всѣхъ воспитанниковъ, получившихъ низшіе оклады пособій высшаго размѣра, 9.

3) *Получили низшіе оклады пособій меньшаго размѣра по 20 р. въ полугодіе* (изъ 40 р. въ годъ): сыновья многосемейныхъ и несостоятельныхъ причетниковъ: а, дьячковъ: Кедреновскій Стефанъ, Корсуновскій Георгій, Руденковъ Василій, Говядовскій Иванъ, Руденковъ Валентинъ, Грушевскій Григорій, Левитскій Андрей, Кудревичъ Макарій, Славинскій Моисей, Кальницкій Михаилъ, Радзіевскій Елладій, Андріевскій Иванъ, Ляхоцкій Пантелеимонъ, Ключевскій Иларіонъ; б, пономарей: Синьковскій Александръ, Маркевичъ Никита; сыновья многосемейныхъ діаконовъ бѣднаго состоянія: Клеоповъ Василій, Пащевскій Иванъ, Ильичъ Василій. Всѣхъ воспитанниковъ, получившихъ низшіе оклады пособій меньшаго размѣра, 19.

Списокъ воспитанниковъ Богуславскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1882—83 учебнаго года.

а) Получили высшіе оклады пособій по 45 руб, ученики IV класса: Шпаковскій Венедиктъ, Колтоновскій Иванъ, Сикачинскій Николай; III класса: Ильяшевичъ Антонъ, Левитскій Антонъ, Говядовскій Михаилъ. Кмита Семеонъ, Вороновичъ Иванъ; II класса: Пилинскій Діонисій, Пилинскій Константинъ, Сташевскій Антонъ, Богорскій Иванъ, Богачевскій Евстафій, Красницкій Григорій, Еленецкій Никита, Крамаренко

Макарій; I класса: Лебедовичъ Яковъ, Трезвинскій Александръ; приготовительнаго класса: Петрушевскій Порфирій, Гдѣшинскій Николай.

б) Низшіе оклады пособій по 17 р. 50 коп. получили ученики IV класса: Крамаренко Антонъ, Синельниковъ Өеодоръ, Сикорскій Георгій, Филипповичъ Михаилъ, Покасовскій Иванъ, Новицкій Ефимъ; III класса: Ильичъ Игнатъ, Левитскій Максимъ, Завадскій Николай, Гримальскій Михаилъ, Ероцкій Антонъ; II класса: Ковальскій Сергѣй, Кондрацкій Өеодоръ, Завадскій Павелъ, Калиновскій Маркелъ, Войтовскій Касьянъ; I класса: Цвѣтковскій Алексѣй, Козлинскій Лука, Филиповичъ Іосифъ, Ильичъ Даніилъ; приготовительнаго класса: Дубневичъ Иванъ, Рубанъ Василій, Маевскій Макарій, Тарнавскій Василій, Ковалевскій Вячеславъ, Турчановичъ Петръ.

От состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

I.

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и въ память материнской заботливости Ея Величества о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе „Маріинскаго“.

Основныя начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13 день Февраля 1881 г., Высочайшаго утвержденія, а Ея Величество Государыня Императрица Марія Өеодоровна милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Маріинское Попечительство, на основаніи означенныхъ основныхъ началъ для его дѣятельности, есть учрежденіе частное, но пользуется покровительствомъ правительства. Оно состояло до сихъ поръ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ котораго оно, по Высочайшему повелѣнію 10 Марта сего 1883 года, со всѣми своими учрежденіями перечислено въ Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи. Число членовъ Попечительства неограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшія въ кассу Попечительства до отрытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или единовременно не мнѣе 150 руб., и членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ-учредителей 69, почетныхъ 3, соревнователей 932 и сотрудниковъ 68.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большему числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому нибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое Общее Собраніе членовъ Попечительсвта, избравшее Совѣтъ изъ 14 членовъ для завѣдыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ Отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ открыто лишь одно Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства въ Кіевѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Харьковѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Симбирскѣ и Ревелѣ.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Попечительства состоитъ нынѣ четыре заведенія для призрѣнія и обученія слѣпыхъ:

1) Устроеное Главнымъ Попечительствомъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ въ С.-Петербургѣ въ 1878 году и переданное имъ вѣдѣніе Маріинскаго Попечительства убѣжище для ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются нынѣ, по мѣрѣ открытія вакансій, взрослые, способные къ труду и желающіе работать слѣпцы всѣхъ званій въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительст-

вомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Убѣжище существуетъ 4 года и уже нѣсколько слѣпцовъ, пройдя въ немъ полный курсъ ученія, поселились въ мѣстахъ ихъ жительства и корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Содержаніе убѣжища обходится около 5000 руб. въ годъ. Убѣжище помѣщается на Каменноостровскомъ проспектѣ, д. № 23.

2) Кіевское убѣжище слѣпыхъ воиновъ, учрежденное въ 1880 году мѣстнымъ Попечительствомъ для пособія ослѣпшимъ воинамъ, преобразованнымъ нынѣ въ Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства основано на тѣхъ же началахъ и руководствуется тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское. Оно призрѣваетъ 10 нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе, и получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1480 руб.

3) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ августѣ 1881 г., устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человѣкъ. Призрѣваемые въ немъ мальчики обучаются по программѣ для народныхъ училищъ, подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся предварительно въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ—Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ—съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Въ 1882 г. введено въ училищѣ обученіе дѣтей плетенію ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульныхъ сидѣній, а равно и щеточному производству. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ около 3600 руб. Училище помѣщается въ Таврической улицѣ, д. № 7.

4) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 года, устроено также на 12 дѣтей. Въ училище принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпыя, но способныя къ образованію и обученію, и не имѣющія другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18.

Всѣ заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства озабоченъ пріисканіемъ мѣста для постройки въ Петербургѣ собственнаго дома для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ двухъ училищъ и убѣжища, разсчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, эти учрежденія, и постепенно увеличивать комплектъ въ нихъ призрѣваемыхъ.

Въ ближайшемъ будущемъ предполагается еще къ открытію заведенія для слѣпыхъ: въ Кіевѣ училище для слѣпыхъ дѣтей, для котораго въ настоящее время уже выстроенъ двухъэтажный каменный домъ, приспособленный для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; въ Ревелѣ училище для слѣпыхъ мальчиковъ, въ Каменецъ-Подольскѣ и въ гор. Ромнахъ (Полтавской губ.) убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство оказываетъ, посредствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспомоществованіи. Наконецъ Попечительство обращаетъ особое вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ вполнѣ приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ, и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первая напечатанная рельефомъ книга (первый отдѣлъ «Дѣтскаго Міра» Ушинскаго) продается въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта) по 7 р. 50 к. за каждый экземпляръ, съ пересылкою 8 руб. Въ настоящее время печатается рельефомъ Св. Евангеліе.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполнѣ зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Вполнѣ разсчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общеполезномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учрежденій для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и при томъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попе-

чительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у Гг. мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, а въ г. С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

II.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ открыло въ С.-Петербургѣ училище для слѣпыхъ дѣвочекъ.

Поступающія въ это училище дѣти должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота.

2. Возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Только исключительныя обстоятельства могутъ побудить Попечительство принять ребенка ранѣе или позже опредѣленнаго выше возраста.

3. Способность къ образованію и обученію.

4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о пріемѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: a) метрическое, b) о привитіи оспы и c) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктѣ 1-мъ и 4 мъ.

6. Окончательному пріему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣе этого срока.

8. Курсъ ученія продолжается не менѣе 5 и не болѣе 8 лѣтъ. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища воспитанника, пребываніе котораго окажется безполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вредно для другихъ воспитанниковъ.

9. Годовая плата въ училище за воспитанницу опредѣляется Совѣтомъ Попечительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родныхъ, или опекуновъ дѣтей въ размѣрѣ 300, 150 и 75 руб. и вносится впередъ за каждое полугодіе.

Беднѣйшія дѣвочки принимаются безплатно.

Такъ какъ въ настоящее время еще не всѣ вакансіи въ училищѣ заняты, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнослужителямъ и ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу облегченія участи слѣпыхъ дѣтей, не отказать въ распространеніи свѣдѣній о вновь учреждаемомъ училищѣ между семействами, въ средѣ которыхъ находятся слѣпыя дѣти, и проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ редакціи газетъ перепечатать это воззваніе. Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣвочекъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ, помѣщающееся по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18, всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ его устройствомъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Крестный ходъ 1 августа.

Крестный ходъ 1 августа принадлежитъ къ числу древнихъ въ Россіи. Въ церковныхъ книгахъ праздкество 1 августа называется „происхожденіемъ честнаго и животворящаго креста Христова". Это названіе взято съ греческаго προέλευσις или πρόοδος, какъ называлось въ Константинополѣ празднество этого дня, выражавшееся въ хожденіи или прохожденіи съ крестомъ, т. е. въ обрядѣ крестныхъ ходовъ, совершавшихся съ 1 августа до 15 или до дня Успенія по городу въ предношеніи креста съ животворящимъ древомъ, хранившагося во дворцѣ. Это празднество со временемъ должно было перейти и въ Россію, начиная съ Кіева. Но есть преданіе объ особенномъ поводѣ къ установленію празденства 1 августа подъ названіемъ Всемилостиваго Спаса и Пречистой Богородицы. Преданіе это сообщается въ прологѣ и гласитъ, что греческій императоръ Мануилъ и русскій князь Андрей Боголюбскій, одержавъ одновременно блистательныя побѣды, которыя они приписали заступленію креста Спасителя и Божіей Матери, уста-

новили, по взаимному сношенію, праздновать это знаменіе Божіей помощи съ особенною торжественностію. Соединеніе крестнаго хода съ водосвятіемъ послѣдовало въ силу общаго или преобладающаго церковнаго обычая. Въ Кіевѣ крестный ходъ 1 августа съ водосвятіемъ на Днѣпрѣ существуетъ съ незапамятныхъ поръ. Въ былое время (до 30-хъ годовъ) крестный ходъ совершался изъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора, бывшаго въ болѣе давнее время (до Петра Могилы) *главнымъ соборомъ города*, центромъ котораго считался Подолъ. Крестный ходъ этотъ во время бывшаго городоваго управленія по Магдебурскому праву, отмѣненнаго въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія, сопровождался большимъ парадомъ, въ которомъ фигурировали представители магистрата и цѣховъ въ своихъ костюмахъ и съ значками и при которомъ производилась пальба. Послѣдняя отмѣнена послѣ несчастнаго случая, когда во время пальбы убитъ былъ сынъ одного почетнаго Кіевскаго гражданина, а весь старый парадъ сталъ упадать съ отмѣною стараго управленія. Вскорѣ послѣ того и главное праздество 1 августа перенесено изъ Успенскаго собора въ сосѣдній Братскій монастырь, какъ также центральный для Кіево-Подола и важный по своему общественному значенію, основанному на томъ, что здѣсь было знаменитое братство и помѣщалась академія. Такимъ образомъ Братской обители и академіи предстояло продолжать преданіе старины относительно праздества 1 августа, устрояя въ своемъ храмѣ торжественное служеніе дня съ архипастыремъ во главѣ. Такъ было и теперь. Литургію совершалъ въ большой церкви Братскаго монастыря Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ въ сослуженіи съ викаріемъ преосвященнымъ Виталіемъ, ректоромъ академіи архимандритомъ Сильвестромъ и другими лицами изъ духовенства каѳедральнаго собора и братій монастыря. Проповѣдь на литургіи говорена священникомъ Линчевскимъ. Церковь была полна народомъ, какъ впрочемъ и всегда бываетъ на служеніяхъ Архипастыря, по любви народа къ благолѣпію архіерейскаго священнодѣйствія, по тому чувству благочестія, съ какимъ онъ вѣритъ въ силу Архипастырскихъ молитвъ, желаетъ участвовать въ нихъ и послѣ служенія принять архипастырское благословеніе. Послѣ литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ отъ городскихъ церквей, начато молебствіе, бывшее вмѣстѣ съ тѣмъ началомъ крестнаго хода. Совершивъ это начало, Архипастырь благословилъ послѣдованіе крестнаго хода, который затѣмъ направился изъ церкви къ Днѣпру во главѣ съ преосвященнымъ викаріемъ и съ предношеніемъ Братской иконы Божіей Матери. Оставшійся, послѣ подвига долгаго служенія въ церкви, маститый Архипастырь еще продолжалъ свой подвигъ съ обычною ему отеческою любовію, кротостію и неутомимостію, преподавая благословеніе народу и отпуская его для участія въ крестномъ ходѣ, такъ что онъ совершался такъ сказать, въ духѣ молитвеннаго общенія Архипастыря съ участниками этого священнаго торжества. Самое водосвятіе, составляющее, такъ сказать, средоточное дѣйствіе торжества крестнаго хода, совершено на обычномъ мѣстѣ на Днѣпрѣ, при подобающей священному торжеству обстановкѣ, въ виду значительныхъ группъ зрителей изъ мѣстнаго населенія, а также и пришлаго, какимъ бываетъ здѣсь, такъ сказать, на днѣпровское населеніе пароходовъ, барокъ и другихъ суденъ, собирающихся по близости отъ этого мѣста. Приливъ зрителей нѣсколько впрочемъ былъ задержанъ начавшимся какъ разъ предъ началомъ крестнаго хода дождемъ, который не прекращался почти во все время его, хотя къ концу его уже просвѣтлѣло солнышко, какъ бы въ гармоніи съ свѣтлымъ настроеніемъ въ сердцахъ людей отъ совершившагося торжества. Ежегодно изъ вѣка въ вѣкъ повторяясь оно и носитъ на себѣ преданія вѣковъ и всегда живо по своему знаменованію, какъ всенародное общественное моленіе, глубокій смыслъ котораго выражается особенно въ той, столько знакомой каждому православному христіанину пѣсни *Спаси Господи, люди твоя!*, при пѣніи которой погружается крестъ въ воду для ея освященія.

По давнему обычаю праздество 1 августа сопровождается нарочитою трапезою въ покояхъ настоятеля Братскаго монастыря, ректора академіи. Обычай этотъ соблюденъ и на этотъ разъ усердіемъ настоятеля монастыря и ректора академіи архимандрита Сильвестра, его намѣстника іеромонаха Антонія и братій монастыря. На трапезѣ соизволилъ быть высокопр. митрополитъ съ викаріемъ и находившимся въ эту пору въ Кіевѣ на богомольѣ преосвящ. Модестомъ, епископомъ Люблинскимъ. Были также г. городской голова и нѣсколько почетнѣйшихъ представителей изъ городскаго монашествующаго и бѣлаго духовенства, наставники академіи, ректоръ семинаріи и др. Къ

концу трапезы слѣдовали обычныя заздравицы и прежде всего за здоровье Государя Императора и Августѣйшаго дома. Провозглашая эту дорогую русскому сердцу заздравицу, Архипастырь выразилъ молитвенное пожеланіе Божія благословенія возлюбленному, Богомъ вѣнчанному Монарху на великіе подвиги Его Царственнаго служенія. При заздравицѣ за Архипастыря ректоромъ академіи отъ имени Братской обители и академіи высказана благодарность ему за настоящее посѣщеніе ихъ, за его отеческую попечительность и благостность въ отношеніи къ академіи, съ пожеланіемъ еще многихъ лѣтъ Архипастырю въ бодрости силъ для трудовъ пастырскаго служенія его. Присутствовавшій на обѣдѣ директоръ учительской семинаріи, бывшій воспитанникъ академіи, потомъ служившій въ Новочеркасскѣ и Одессѣ въ бытность тамъ архипастыря Платона, г. Снѣсаревъ, испросивъ дозволеніе присоединить и свое слово, въ трогательныхъ, сердечныхъ выраженіяхъ, обращенныхъ къ Архипастырю, напомнилъ о томъ, какою любовію пользовался онъ въ средѣ прежнихъ своихъ паствъ донской и одесской, любовію, которая въ подлинномъ смыслѣ была любовію дѣтей къ своему отцу и которая безъ сомнѣнія есть и будетъ достояніемъ Архипастыря и въ средѣ нынѣшней Кіевской паствы его. Тронутый этими сердечными словами, маститый Архипастырь тихо, сквозь слезы отвѣтилъ, что сердце его проникнуто тою же любовію и къ Кіевской паствѣ и что онъ одушевленъ стремленіемъ и для нея дѣлать все то, что внушаютъ ему долгъ и опытность, что только въ случайныхъ обстоятельствахъ можетъ встрѣчаться источникъ затрудненій къ выполненію его намѣреній. Затѣмъ Архипастырь изволилъ провозгласить тостъ за академію съ ректоромъ во главѣ, наставительно пожелавъ ей быть вѣрною своему призванію и успѣшно трудиться на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Ректоръ отвѣчалъ почтительною благодарностію Архипастырю за это пожеланіе и наставленіе. Попросилъ слова бывшій гостемъ на обѣдѣ директоръ Фундуклеевской гимназіи А. И. Линниченко: въ качествѣ старожила Кіевскаго онъ напомнилъ, какъ въ старое время праздновалось Кіевлянами 1 августа, съ какимъ парадомъ совершалось самое торжество крестнаго хода, бывшее тогда весьма виднымъ религіозно общественнымъ празднествомъ, и вмѣнялъ въ честь Академіи, что она своимъ обычнымъ праздничнымъ собраніемъ 1 августа оживляетъ преданія доброй старины. При слѣдовавшемъ за тѣмъ тостѣ за благосостояніе города, и за представителя городскаго общества, городскаго голову, присутствовавшаго на обѣдѣ, высказаны Архипастыремъ благія пожеланія обществу, вызвавшія признательный отвѣтъ со стороны г. городскаго головы. Ректоромъ академіи провозглашенъ еще заключительный тостъ за здоровье Архипастыря, двухъ преосвященныхъ, бывшихъ на обѣдѣ и гостей. По окончаніи трапезы, Архипастырь не долго оставался и прощаясь съ академіею, изволилъ съ глубокимъ чувствомъ выразиться, что при посѣщеніяхъ академіи ему вспоминается то отрадное время, когда онъ самъ служилъ въ академіи С.-Петербургской, гдѣ, прибавимъ съ своей стороны, доселѣ крѣпко хранится признательная и глубоко-почтительная память о немъ, не разъ засвидѣтельствованная и въ словесныхъ и въ письменныхъ воспоминаніяхъ о немъ бывшихъ воспитанниковъ его. По окончаніи обѣденнаго собранія, нѣкоторыми изъ гостей заявлено желаніе осмотрѣть музей академіи. Осмотръ этотъ совершился въ сопутствіи завѣдывающаго музеемъ профессора Петрова и нѣкоторыхъ другихъ профессоровъ академіи. Съ особеннымъ интересомъ осматривалъ всѣ коллекціи музея преосвященный Модестъ, епископъ Люблинскій, бывшій воспитанникъ академіи, которому музей нашъ обязанъ нѣсколькими важными пожертвованіями, и который предполагаетъ устроить музей и въ Холмѣ въ видахъ собранія въ немъ особенно памятниковъ православія и русской народности въ Холмскомъ краѣ, недавно возсоединившемся съ православною церковію.

Маршрутъ, по коему Высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій намѣренъ слѣдовать при обозрѣніи нѣкоторыхъ церквей Кіевской епархіи въ августѣ мѣсяцѣ 1883 г.

16 августа Его Высокопреосвященство отправится для обозрѣнія епархіи, именно нѣкоторыхъ церквей тѣхъ уѣздовъ, кои не были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ при обозрѣніи епархіи въ минувшемъ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. На сей разъ Его Высокопреосвященство 16 августа въ 9 часовъ утра отправится до м. Фастова по желѣзной дорогѣ, а экипажъ и свита его поѣдутъ 15 августа слѣдующимъ путемъ: *Кіев. у.* село Заборье, *Васильк. у.* с. Плесецкое (ночлегъ), 16 авг. м. Мотовиловка, м. Фастовъ, с. Трилѣсы; *Сквирскаго у.* с. Рогозна, с. Чубинцы, с. Большіе Ерчики, (ночлегъ) 17 авг.

г. Сквира (ночлегъ, 17 литургія) 18 авг. с. Антоновъ, м. Володарка, *Таращанскаго у.* с. Кривецъ, м. Ставище (ночлегъ 19 литургія) 19 авг. с. Разумница, *Уманскаго уѣзда:* с. Багва, с. Охматовъ, с. Вороное, (ночлегъ) 20 авг. с. Цибермановка, г. Умань. (ночлегъ 20 литургія) 21 авг. с. Лещиновка (ночлегъ); *Липовецкаго у.* 22 авг. с. Охрѣмовъ, с. Бачкуринъ, с. Монастырище, м. Дашевъ (ночлегъ) 23 авг. с. Кальникъ, с. Паріевка, м. Ильинцы, с. Павловка, г. Липовецъ (ночлегъ, 24 литургія) 24 авг. м. Зозовъ; *Бердич. у.* 25 авг. с. Овсяники, с. Самгородокъ, м. Махновка, с. Хажинъ, г. Бердичевъ, (ночлегъ. 26 литургія). Изъ г. Бердичева Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ изволитъ отправиться по желѣзной дорогѣ въ м. Казятинъ, оттуда въ г. Кіевъ, а экипажъ и свита Его Высокопреосвященства послѣдуетъ слѣдующимъ путемъ: 26 авг. м. Бѣлополье, с. Чернорудка, *Сквирскаго у.* м. Вчерайше (ночлегъ) м. Паволочъ с. Парипсы, с. Жидовцы; *Васильк. у.* м. Фастовъ, с. Чернорудка, *Кіевскаго у.* 28 авг. с. Новоселки, с. Лука, м. Бѣлгородка, г. Кіевъ.

О завѣдываніи церковнымъ имуществомъ.

По смыслу 141 и 143 §§ устава дух. Консисторій, все имущество церкви, состоитъ ли оно въ недвижимомъ имѣніи вообще, или въ капиталахъ, должно находиться въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, дѣйствующаго въ надзорѣ за онымъ чрезъ благочинныхъ, или другихъ довѣренныхъ лицъ. О церковныхъ же земляхъ 314 ст. Т. IX. Св. зак. гласитъ, что онѣ состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ священно и церковно-служителей. Но, сколько намъ извѣстно, права эти почти повсемѣстно въ сельскихъ приходахъ нарушаются прихожанами, усвоившими себѣ совершенно превратное понятіе о церковной собственности. Такъ въ с. Л—кѣ, крестьяне, узнавъ о перемѣщеніи ихъ священника въ другой приходъ, захватили его поля и засѣяли въ свою пользу, оправдывая такое своеволіе тѣмъ естественнымъ и наглядным аргументомъ, что *ихъ* церковь, *ихъ* и земля. Въ селѣ Н. П—цахъ, прихожане, приступивъ къ починкѣ церкви, составили приговоръ, по смыслу котораго Епархіальное Начальство должно выдать имъ, помимо священника и старосты, 1000 р. хранящихся въ Банкѣ церковныхъ денегъ, имѣя въ виду ту вожделѣнную заднюю мысль, чтобы, при уплатѣ денегъ мастерамъ, каждый разъ пить могаричи на счетъ послѣднихъ. Но эти затѣи ихъ были во время предупреждены благочиннымъ. Тѣ же прихожане въ 1879 году подавали прошеніе и приговоръ Епархіальному Начальству о томъ, что они, по поводу упраздненія у нихъ въ семидесятыхъ годахъ вакансіи штатнаго пономаря, избрали въ пономари крестьянина Якова М. съ тѣмъ, чтобы этотъ Яковъ за исполненіе пономарскихъ обязанностей пользовался тою землею и огородомъ, какою пользовался штатный пономарь Семенъ. Кромѣ того, хотя Яковъ не умѣетъ ни читать, ни писать, тѣмъ болѣе пѣть, приговоромъ крестьянъ ему предоставлялось еще брать денежную долю при исполненіи причтомъ требъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство, какъ и нужно было ожидать, послѣдовалъ отказъ. Указомъ Консисторіи предписано было благочинному объявить просителямъ, что они могутъ нанять своего Якова пономаремъ на свои средства, не касаясь церковной земли и доходовъ, которыми долженъ пользоваться наличный штатный причтъ. Въ с. Л—кѣ въ 1864 году своеволіе прихожанъ относительно распоряженія церковною собственностію выразилось еще въ другой своеобразной формѣ: они не дозволили своему священнику внести въ банкъ 100 р. накопившихся излишнихъ церковныхъ денегъ, а требовали раздать эти деньги въ долгъ имъ же на большіе, чѣмъ въ банкѣ, проценты. Когда доведено было объ этомъ до свѣдѣнія благочиннаго и когда послѣдній прибылъ лично взять эти деньги въ банкъ, то всѣ зачинщики и крикуны попрятались и увели съ собою и церковнаго старосту.

Мы обрѣменили бы читателя исчисленіемъ подобныхъ фактовъ своеволія прихожанъ при завѣдываніи духовнаго персонала церковнымъ имуществомъ. Касаясь этого предмета, мы имѣли цѣлію не публикованіе фактовъ такого своеволія, а желаніе, чтобы наши отцы и братія, настоятели сельскихъ приходовъ, поставили себя на законную точку хранителей церковной собственности и не допускали чрезмѣрнаго и, какъ мы видѣли выше, противозаконнаго вмѣшательства невѣжественной толпы въ права ихъ.

Замѣчено, что многіе настоятели церквей для поощренія ли прихожанъ къ раденію о пользахъ церкви, или изъ опасенія возбудить ихъ противъ себя, добровольно лишаютъ себя предоставленныхъ имъ закономъ правъ распоряженія церковнымъ имуществомъ. Многіе сельскіе священники, какъ бы

для поверки своихъ законныхъ дѣйствій по церкви и отклоненія всякихъ сомнѣній прихожанъ въ правильномъ распоряженіи по экономической части, допускаютъ назначеніе, сверхъ церковнаго старосты, еще какого то ключника, который носитъ ключъ отъ церковной кассы иногда помимо старосты и безъ котораго ни староста, ни настоятель не имѣютъ доступа къ церковнымъ деньгамъ. Оказывается, что законнымъ хранителемъ церковной кассы является ключникъ, о которомъ ничего не знаетъ Епархіальное Начальство, утвердившее такіе права только за настоятелемъ и церковнымъ старостою (§ 9 инстр. церк. стар.). Хотя §§ 6 и 7 старостинской инструкціи и дозволяется старостѣ, въ случаѣ болѣзни или отлучки, поручать продажу свѣчъ кому либо изъ благонадежныхъ людей; но во первыхъ такіе помощники избираются самимъ старостою и то на одинъ день и каждый разъ отдаютъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, а во вторыхъ, въ примѣчаніи къ 7 § поясняется, что отвѣтственность лежитъ на одномъ только старостѣ, а не на помощникѣ его. Избранъ прихожанами и утвержденъ преосвященнымъ одинъ только староста безъ помощника, подписывается на книгахъ и всѣхъ отчетахъ одинъ староста; въ пунктѣ 20 клиров. вѣдомостей числится одинъ староста; въ § 9 инструкціи хранителемъ церковныхъ денегъ вмѣстѣ съ священнослужителями значится тоже одинъ староста *).

Намъ кажется, что для устраненія всякихъ недоразумѣній со стороны прихожанъ и ихъ неумѣстнаго вмѣшательства въ права священнослужителей, полезно было бы, при выборахъ церковныхъ старостъ, прочитывать имъ §§ 4, 6, 7 и 9 старостинской инструкціи, также §§ 141 и 143 устава Консисторій, 43 ст. благоч. инструкціи и указы Св. Синода 29 октября 1865 г. 15 окт. 1869 г. и 9 сентября 1873 года (припечатанные въ № 17 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. 1873 года) по смыслу коихъ храненіе церковнаго имущества и отвѣтственность за цѣлость онаго возлагается на священнослужителей и старостъ, а не на прихожанъ.

Благоч. *Р.*

---

*) Ключникъ существуетъ, однакоже, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ епархіи. Есть ли это только преданіе старины, создавшей эту должность для нѣкотораго контроля церковнаго старосты, и не имѣетъ ли оно за собою и какихъ-либо мѣстныхъ основаній въ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства? И вообще, не оказывается ли эта должность на практикѣ полезною? Желательно слышать мнѣніе объ этомъ, въ виду вопроса объ усиленіи контроля надъ церковными старостами. *Ред.*

Снаряженіе штундистскихъ миссіонеровъ въ Восточную Сибирь. (Письмо въ редакцію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

Съ наступленіемъ весны, въ средѣ штундистскаго братства с. Лучина, сквирскаго уѣзда, замѣтно какое то необыкновенное и весьма оживленное движеніе. Къ пресвитеру Лучинской штундистской общины Левку Либеру почти ежедневно изъ Херсонской губерніи являются гонцы съ какими то посланіями, записками, тайными донесеніями и словесными распоряженіями отъ главныхъ заправителей дѣлами штундизма. Прошелъ слухъ, что гдѣ то въ Херсонской губерніи образовалось особое *штундистское миссіонерское братство*, цѣль котораго братства состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ нѣмецкаго пѣсенника и книги „Новаго Завѣта“ совратить въ штундизмъ цѣликомъ всю Россію. Для достиженія этой цѣли, завѣдывающій дѣлами штундистской миссіи, какой то нѣмецкій пасторъ, недавно разослалъ во всѣ штундистскіе общины приглашеніе къ участвованію въ означенной миссіи. Такое приглашеніе на дняхъ получено и въ Лучинской штундистской общинѣ, и какъ видно оно пришлось по сердцу этимъ отщепенцамъ вѣры православной. Почти ежедневно у нихъ стали собираться торжественныя собранія и на этихъ собраніяхъ восторженно прочитывалось по нѣсколько разъ окружное посланіе начальника штундистской миссіи, приглашающее всѣхъ братьевъ-штундистовъ подъ видомъ переселенія эмигрировать въ Восточную Сибирь и тамъ основать небольшое общество, назначительную колонію, которая впослѣдствіи при неутомимыхъ трудахъ братьевъ-штундистовъ можетъ разростись въ могущественное *штундистское государство* съ особою гражданскою и религіозною свободою. На одномъ изъ такихъ собраній, бывшемъ на дняхъ въ домѣ штундиста Ивана Гончарука, рѣшено послать Либера къ Кіевскому губернатору въ качествѣ депутата со стороны переселенцевъ въ Восточную Сибирь и просить его содѣйствія въ ихъ передвиженіи. Либеръ остался весьма доволенъ такимъ выборомъ и предложилъ братству, дабы вся эта ночь была посвящена ими на молитву и, опустившись на колѣни среди сонма своихъ единовѣрцевъ, обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью: Браты мои сердечны! Вы вжэ знаетэ що *мы отъ Бога*: знающій Бога слушаетъ насъ; кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ. Такъ браты, мы отъ Бога, колы послухалы нашого старшого брата, кыдаемъ свою родыну и йдэмо у чужую сторону, готовымось къ путешествію въ далекую Восточную Сибирь, для того щобъ оснувати соби тамъ *новое отечество*. Мы отъ Бога, и наше послушаніе вминяецьця намъ въ праведность такъ якъ Авრааму. Вѣровалъ Авраамъ Богу, и сіе вмѣнилось ему въ праведность; и онъ нареченъ *другомъ Божіимъ*. И мы повѣрили Божому слову и стали *братствомъ людей Божіихъ*. Авраамъ повиновался призванію идти въ страну, которую имѣлъ получить въ наслѣдіе; и пошелъ, не зная, куда идетъ... И обиталъ онъ на землѣ обѣтованной какъ на чужой, и жилъ въ шатрахъ съ Исаакомъ и Іаковомъ, сонаслѣдниками того же обѣтованія. Ибо онъ *ожидалъ города*, имѣющаго основанія, котораго художникъ и строитель Богъ. Браты мои сердечны! И мы повинуемся Божому глаголу и идемо въ далекую Восточную Сибирь, которую маемо *получить въ наслѣдіе* какъ *землю обѣтованную* и будемо ждаты основанія своего *собственнаго города*, которого художникъ и строитель Самъ Богъ. Мы стремимся къ луч

шему, т. е. къ небесному, посему и Богъ не стыдится насъ, называя Себя нашимъ Богомъ: и Онъ уже *пріуютовилъ намъ городъ*. И такъ, братія, обновитеся духомъ ума вашего; облекитесь *въ новаго человѣка*. Встаньте сѣдящіе и смотрите, поступайте осторожно, какъ мудрые; исполняйтесь духомъ какъ рабы Христовы, исполняя волю Божію отъ души. Наконецъ, братія мои, укрѣпляйтесь Господомъ, и могуществомъ силы Его: облекитесь во всеоружіе Божіе, потому что наша брань противъ міроправителей тьмы вѣка сего; для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противустать въ день злый и, *все преодолѣвъ*, *устоять въ своей вѣрѣ*. И такъ станьте братія, препоясавъ чресла ваши истиною, и облекшись въ броню праведности нашей вѣры, и обувъ ноги въ готовность *благовѣствовать нашу вѣру*. А паче всего молю васъ братія, возьмите *щитъ нашей вѣры*, которымъ возможете угасить всѣ раскаленныя стрѣлы лукаваго. И шлемъ спасенія возьмите *и мечъ духовный*, который есть слово Божіе. Всякою молитвою и прошеніемъ молитесь духомъ. И о мнѣ молитесь, дабы мнѣ дано было слово, устами моими открыто съ дерзновеніемъ возвѣщать народамъ далекой Сибири тайну нашего благовѣствованія, для котораго я теперь исполню посольство ко власти и затѣмъ буду смѣло проповѣдывать, какъ мнѣ должно. Ревнуйте братія, чтобы пророчествовать. Я радуюсь, что всѣмъ могу положиться на васъ и молюсь о вашемъ совершенствѣ. Радуйтесь, братія, усовершайтесь, утѣшайтесь. Привѣтствуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь"! Окончивъ рѣчь, Либеръ началъ цѣловаться со всѣми членами будущей Сибирской миссіи, и затѣмъ велѣлъ всѣмъ членамъ своей общины дѣятельно готовиться къ далекому путешествію въ Сибирь. При чемъ для большаго соблазна православныхъ приказалъ убивать свиней хотя и не годовалыхъ, и ѣсть мясо не дома, а публично—въ корчмѣ. Находившійся въ этомъ собраніи штундистовъ, тайный послѣдователь сего зловреднаго нѣмецкаго ученія крестьянинъ села Турбовки *Баркломъ Диденко*, заявилъ собранію, что онъ болѣе не станетъ скрываться и съ этого дня начнетъ не только открыто исповѣдывать вѣру штундистовъ, но даже послѣдуетъ и въ Сибирь въ качествѣ миссіонера для проповѣди штундистской вѣры. Такое заявленіе Баркломa было принято собраніемъ съ восторгомъ и тотчасъ же было рѣшено приступить *къ присягѣ* на вѣрность штундистской миссіи. Для этого должны были присягнуть всѣ готовящіеся къ отбытію въ обѣтованную землю, и Либеръ какъ начальникъ и первоприсутствующій общины долженъ былъ прочесть *формальную клятву*, что сейчасъ же и было исполнено. Толстый и рябой Либеръ взлѣзши на скамейку, стоявшую у стола, сталъ на колѣни, откашлялся, и, держа дрожащими отъ волненія жирными руками листъ бумаги, началъ по ней читать слѣдующее: „Во имя Господа Бога, аминь. Мы, нижеподписавшіеся, духовные сыны вѣры Христовой, предпринявшіе, во славу Всевышняго и на пользу вѣры Христовой, въ честь и славу имени Господня, путешествіе въ Восточную Сибирь, съ цѣлію благовѣствовать тамъ вѣру Христову согласно догматамъ и ученію христіанъ анабаптистскаго исповѣданія и основать тамъ *первую штундистскую колонію*, обязываемся и обѣщаемъ, другъ передъ другомъ во славу Имени Господня, соединенные въ братскую общину друзей Божіихъ, ни подъ какимъ видомъ не разъединяться и оставлять общины, и обязуемся служить интересамъ нашего братства по гробъ нашей жизни. Въ удостовѣреніе чего мы даемъ свое братское слово и свою клятву передъ Господомъ. Аминь". Означенную клятву повторяло, стоя на колѣняхъ, все братство и, опять совершивъ братское цѣлованіе, собраніе разошлось по домамъ. Новообращенный Баркломъ, не взирая ни на темноту ночи, ни на слякоть и дождь, также поплелся домой.

Воротившись домой уже не тайнымъ, но явнымъ штундистомъ, Баркломъ, слѣдуя наставленію своего пресвитера, первымъ долгомъ поспѣшилъ зарѣзать своего годовалаго кабана и велѣлъ женѣ зажарить на обѣдъ колбасу.

— Чы ты збожеволѣвъ? Сумасшедшый! Цэжъ пистъ святый; дэсь такы справди приставъ у штунду? Спрашивала испуганная жена Баркломa.

— Ні сестро, я нэ штунда, а *братъ Божій*, смиренно отвѣчалъ Баркломъ своей женѣ,

— Ні, собако, ты чорту брать, отъ що.. сердито вскричала жена патріотка.

— Ні сестро, я сынъ Божій.... Еще смиреннѣе отвѣчалъ Баркломъ.

— Ты самъ чортъ, нэ пры хаті згадуючы, нэхай пры насъ Духъ Святый будэ. У тобі вжэ самый анцыболотъ сэдыть.. горячилась жена и плевала.

— Ні сестро, на мене духъ святый зыйшовъ....

— Мовчы! Нэ кощунствуй, бо голову розвалю мияломъ. Як бы пры тобі бувъ Богъ, до ты бъ молывся Богу передъ святыми иконами. Перебила жена Баркломa и, ставши на колѣни передъ святыми иконами, начала читать молитву честному кресту и произносить исповѣданіе православной вѣры.

— Ну прочытай *остатній разъ* свою Богородицю передъ цімы дошкамы, да я іхъ заразъ повыкыдаю на сьмітныкъ, сказалъ Баркломъ съ усмѣшкою и усѣвшись на лавкѣ ожидалъ, пока жена окончитъ свою молитву. Слово *остатній разъ* острою стрѣлою вонзилось въ сердце благочестивой женщины и она вознамѣрилась стоять на колѣняхъ и продолжать молитву до самаго вечера и даже за полночь. Долго ожидалъ Баркломъ конца молитвы своей жены, но она не только не оканчивала, а напротивъ еще усугубляла свою молитву. Наконецъ терпѣніе штундиста лопнуло, и онъ какъ будто въ припадкѣ бѣшенства вскочилъ на ноги, взбѣжалъ на лавку за столъ, схватилъ икону пресвятыя Богородицы и швырнулъ ее въ дверь, и уже протянулъ руку, чтобы такимъ же безумнымъ образомъ поступить и съ иконою Спасителя... Но въ эту самую минуту сильный ударъ макогона по святотатственной рукѣ безбожника сразу прекратилъ кощунство изувѣра.

— Нэсамовытый! Иродэ! Що ты робышъ? Думаешъ и Сынъ Божый стерпыть поруганіе... Неистово закричала его жена ревнительница православія и пользуясь смятеніемъ и болью руки мужа, выбѣжала изъ хаты и начала вопить и стонать, горько взывая о помощи. На ея крикъ сбѣжались сосѣди и родственники и не допустили дальнѣйшаго оскорбленія святыни. Всѣ святые иконы были забраны изъ хаты Баркломa его родственниками и сосѣдями; поруганную икону Богородицы и икону Спасителя жена Баркломa взяла себѣ и съ грудымъ ребенкомъ отправилась къ своей матери въ сосѣднюю д. Лисовку, сквирскаго уѣзда, горько оплакивая свою горькую долю и заблужденнаго своего мужа.

Вотъ какимъ печальнымъ для православія казусомъ началось снаряженіе штундистскихъ миссіонеровъ въ Восточную Сибирь.

Крестьянинъ *Иванъ Савченковъ*.

Изъ бердичевскаго уѣзда.

Много разъ появлялись въ свѣтской и духовной печати статьи, укоряющія крестьянъ въ холодности къ посѣщенію храма Божія. Причины, породившія эту холодность, выставлялись самыя разнообразныя. Но въ настоящемъ случаѣ я намѣренъ остановиться на одной изъ нихъ, которую такъ старательно проводятъ въ свѣтской печати ретивые печальники крестьянскаго сословія—мировые посредники, полицейскіе чиновники, враждебные духовному сословію помѣщики, старающіеся печатною грязью забросать сельское духовенство. По ихъ мнѣнію вся вина холодности крестьянъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ лежитъ на духовенствѣ. Оно, ретиво утверждаютъ они, очень небрежно относится къ своему пастырскому долгу чистому и благоговѣйному богослуженію и усердному проповѣданію слова Божія. Кому же это бѣдное сельское духовенство будетъ проповѣдывать слово Божіе? Кому оно будетъ часто служить по средамъ и пятницамъ и малымъ праздникамъ? Голымъ и бездушнымъ стѣнкамъ церковнымъ? Или же своимъ церковнымъ причтамъ—дьячку, старостѣ, ключнику и сторожу? Ретивые печальники крестьянскаго сословія забываютъ, что нашъ бѣдный крестьянинъ, отягченный выполненіемъ различныхъ законныхъ и незаконныхъ требованій тѣхъ же самыхъ печальниковъ, имѣющій кучу голодныхъ дѣтей, безъ достаточнаго количества земли, всѣ шесть дней въ недѣлѣ работаетъ какъ волъ отъ утра до ночи, чтобы удовлетворить самымъ насущнымъ своимъ потребностямъ и только надѣется на тѣлесный отдыхъ и душевный покой въ воскресный или праздничный день, если только и тогда не помѣшаетъ ему какой нибудь изъ печальниковъ. А это случается очень часто. Не стану перечислять всѣхъ многоразличныхъ примѣровъ дѣйствій подобныхъ печальниковъ, а приведу фактъ, совершившійся на моихъ глазахъ въ бердичевскомъ уѣздѣ въ с. Ординцахъ.

8 мая въ воскресный и храмовой день село наше было оживлено необыкновеннымъ движеніемъ крестьянъ. Едва только солнце показалось на горизонтѣ и окончилась утреня, какъ появился весь штатъ сельской полиции и требовалъ всѣхъ домохозяевъ крестьянъ въ поле, въ одно крестьянское урочище подъ названіемъ „Березина.“ Куда это васъ гонять? спрашиваю крестьянъ. „Въ полы“, отвѣчаютъ они, „тамъ буде мировый, якійсь адукатъ, що бувъ колысь сідіею и за щось іого скынулы съ ціого містя и ище якійсь меньшій адукатъ и волосный съ писаремъ.“ Сегодня же праздникъ нашъ храмовый день и воскресенье, говорю имъ. Какъ же вы оставите церковь Божію пустою? Кому же тамъ будетъ совершаться служба Божія—голымъ стѣнамъ? „А Богъ іого знае, якъ це воно буде, батюшка! Празныкъ святый щей ныдиля, а начальство насъ гоны нащось у полы. Воны якъ самы ны почитають святыхъ празднык‌івъ и святои ныдили, то и насъ ціому хотять вавчить. Сіогодня мы хтили приступить до дому Божого и причастыця святого причастя; учора въ вечери ходылы до сповиди, сегодня въ ранци на ютренню и намъ ныдаютъ причастя святого. Тай буде на свити добро, колы вже и Бога забувае начальство и насъ хоче научить забувать Іого. Хыба таки начальство ны найшло лучого время, та ны пры минно въ празныкъ святый хоче разбирать якесь дило?“ Но какъ бы тамъ нибыло, крестьяне должны были исполнить волю начальства, отправившись въ указанное урочище и должны были отложить и праздничное служеніе и причащеніе св. таинъ. Не будемъ говорить о самомъ дѣлѣ, которое по нашему мнѣнію было возмутительнымъ актомъ притѣсненія сильнымъ міра нашего бѣднаго крестьянина. Мы боимся обвиненій за „вмѣшательство духовенства въ общественныя дѣла;“ заявляемъ только объ одной религіозно-нравственной сторонѣ дѣла.

Если въ храмовой праздникъ и въ воскресный день крестьяне, по милости мироваго посредника, лишаются самаго насущнаго для души—поученія въ храмѣ и слушанія слова Божія, о чемъ они и сами заявляютъ, то что сказать о малыхъ праздникахъ и высокоторжественныхъ дняхъ? На это мировые посредники и вниманія не обращаютъ *). Спрашивается теперь, виновато ли сельское духовенство въ холодности крестьянъ къ посѣщенію храма Божія?

Свящ. *Ев. Святенко.*

---

*) Три раза я доносилъ мировому посреднику, что сельскія власти не хотѣли присутствовать въ церкви въ высокоторжественные дни и только въ четвертый разъ сельскій староста былъ арестованъ посредникомъ, отсидѣвъ при волостномъ правленіи 5 дней.

Извѣстія и замѣтки.

Ученое монашество получаетъ новыя приращенія своего состава. 5 сего августа Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ совершено было постриженіе въ монашество исправляющаго должность ректора Кіевской духовной семинаріи, священника Харисима Михайловича Орды. Достопочтенный ученый, отецъ Орда, принялъ монашескій чинъ съ именемъ *Иринея*. Достойнымъ преемникомъ ему по должности настоятеля Кіево-Подольской, Добро-Николаевской церкви назначенъ учитель Кіевской дух. семинаріи Павелъ Григорьевичъ Преображенскій, 6 сего августа рукоположенный Высокопреосв. митрополитомъ Платономъ во діакона, а 7 августа во священника. Въ самомъ непродолжительномъ времени принимаетъ монашество и учитель Кіевской семинаріи Я. П. Соколовъ, извѣстный своимъ глубокимъ расположеніемъ къ монашеству, которое было предметомъ и нѣкоторыхъ его ученыхъ работъ. Г. Соколовъ приготовляется къ новому своему званію подъ руководствомъ опытнаго въ духовной жизни настоятеля Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря о. игумена Іоны. Съ постриженіемъ и рукоположеніемъ, г. Соколовъ, по слухамъ, назначается инспекторомъ Виѳанской духовной семинаріи.

Производство недоброкачественныхъ восковыхъ свѣчъ съ примѣсями церезина и другихъ веществъ, распространяющихъ копоть и непріятный запахъ въ церквахъ, особенно при тѣхъ случаяхъ, когда весь народъ стоитъ со свѣчами, давно вызывало справедливые упреки относительно Кіевскихъ свѣчеторговцевъ, изъ которыхъ кажется положительно всѣ, только въ большомъ или меньшемъ количествѣ, употребляютъ эти примѣси. Нынѣ намъ сообщаютъ тоже и о провинціальныхъ производителяхъ восковыхъ свѣчей: такъ намъ пишутъ, что въ м. Шполѣ нѣкто О. вырабатываетъ самыя недоброкачественныя свѣчи и тѣмъ неменѣе, сравнительною дешевизною ихъ, хотя, при громадномъ количествѣ примѣсей и съ большимъ для себя барышемъ, соблазняетъ многихъ жителей сосѣднихъ мѣстностей къ покупкѣ этихъ свѣчъ. Какъ видно конкурренція свѣчеторговцевъ обращена не къ улучшенію качества свѣчей, а къ ухудшенію его въ видахъ удешевленія независимо отъ качества. Устройство епархіальнаго свѣчнаго завода и у насъ, такимъ образомъ, является единственнымъ средствомъ къ полученію чистыхъ безпримѣсныхъ восковыхъ свѣчей.

Къ борьбѣ противъ кабаковъ. Изъ с. Новоселицы звенигородскаго уѣзда намъ пишутъ: „Въ нашемъ селѣ до настоящаго года было 3—4 кабака, содержимыхъ евреями. Съ настоящаго года у насъ существуетъ два кабака, открытыхъ крестьянами. Прежняго жидовскаго обирательства не стало, но кабацкое зло остается тѣмъ же зломъ, хоть и въ меньшихъ размѣрахъ. Къ большему горю всѣхъ здравомыслящихъ крестьянъ, съ 1 іюля мѣщанинъ Лядецкій открылъ новый кабакъ вдали отъ центра села, и продавая водку по пониженной цѣнѣ, и пользуясь отдаленностію и закрытымъ положеніемъ своего кабака, началъ успѣшно спаивать и развращать крестьянъ. При этомъ Лядецкій открылъ свой кабакъ безъ согласія сельскаго общества, а два прежніе кабака открыты по желанію только незначительнаго меньшенства крестьянъ и стоятъ на разстояніи лишь 35 саженъ отъ одноклассного училища, изъ котораго видны и слышны всѣ безобразія пьянствующихъ. Нынѣ крестьяне с. Новоселицы въ числѣ 35 человѣкъ обратились къ звенигородскому исправнику съ просьбою о закрытіи всѣхъ этихъ кабаковъ, губительно дѣйствующихъ на матеріальное и нравственное благосостояніе крестьянъ и открытыхъ незаконно. Что особенно замѣчательно, къ этому прошенію присоединили свою отдѣльную просьбу и женщины, въ числѣ 22-хъ. Въ этой своей просьбѣ женщины заявляютъ между прочимъ о кабацкомъ разореніи слѣдующее: „Истинно говоримъ, что много и многихъ изъ нашихъ хозяевъ всякаго пóтомъ добытаго добра, въ томъ числѣ хатъ съ усадьбами, полевыхъ надѣловъ съ готовымъ урожаемъ, скота и другаго имущества перешло въ руки грабителей, нашихъ-кабатчиковъ; не одной изъ насъ приходилось прежде, когда кабаки были въ рукахъ евреевъ, а часто и теперь приходится терпѣтъ съ дѣтьми отъ голода, холода, побоевъ и всякихъ обидъ со стороны предающихся пьянству мужей нашихъ. О томъ же, что кабакъ въ селѣ служитъ училищемъ всякаго нечестія, неправдъ и разврата, заражая всѣхъ отъ малыхъ до совершеннолѣтнихъ обоего пола, заглушаетъ и подавляетъ всякое слово и сѣмя добра, преподанное въ училищѣ и св. церкви, мы лишнимъ находимъ и упоминать“. Женщины заявляютъ при этомъ, что óни просятъ о закритіи всѣхъ кабаковъ въ селѣ, потому что кабаки въ чьихъ бы рукахъ ни находились, служатъ соблазномъ для ихъ мужей, пьянство которыхъ разрушаетъ семью, служитъ причиною ея лишеній несчатій и гибели. Пожелаемъ, чтобы женское поколѣніе, на долю котораго наиболѣе выпадаетъ горя отъ кабака, выступило на помощь въ борьбѣ съ этимъ зломъ всей Русской и малорусской земли и чтобы починъ Новоселецкихъ крестьянокъ не остался безуспѣшнымъ.

Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Ежегодный кредитъ на содержаніе подвѣдомственныхъ Св. Синоду церквей составляетъ сумму въ 6 милліоновъ руб., отъ которыхъ образуется ежегодный остатокъ до 80 тыс. руб., который на основаніи существующихъ установленій поступалъ до сихъ поръ въ Государственное Казначейство. Кромѣ того, на устройство и украшеніе православныхъ церквей въ юго-западномъ краѣ, изъ Государственнаго Казначейства ежегодно отпускаются довольно значительныя суммы, которыя, по разнымъ причинамъ, обыкновенно полностію не расходуются и образуютъ остатки. Изъ такихъ остатковъ, за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, составилась сумма свыше 1 милліона руб. Между тѣмъ изъ общаго числа церквей въ Россіи (37 тысячъ) пользуются содержаніемъ отъ казны только 18 тыс. церквей, остальныя же содержатъ себя сами, главнымъ образомъ, на такъ называемыя доброхотныя даянія прихожанъ. Въ виду этого, Св. Синодомъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ вышеозначенныхъ суммъ въ его распоряженія на улучшеніе быта духовенства во внутреннихъ городахъ и селахъ Имперіи, по ближайшему усмотрѣнію Св. Синода.

Профессоръ *А. Вороновъ*.

Къ № 15-му.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется, 16 августа 1883 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.